

سئوالات درس ادله اثبات دعوا، دانشگاه پیام نور بهمن ۸۶

استفاده از هر گونه کتاب، جزوه و یا قانون ممنوع است.

۱- شرائط اقامه دعوا

الف- داشتن نفع مستقیم در دعوا. ب- داشتن اهلیت. ج- داشتن سمت. د- علاوه بر سه مورد قبل معلوم بودن و منجز بودن

۲- رابطه حق و دعوا از نظر دومولومب

الف- حق همان دعوا است. ب- حق همان دعوا است در مرحله صلح و دعوا همان حق است در مرحله جنگ. ج- حق هر چیز واقع و ثابت را گویند اما گاه این امر نیاز به اثبات می‌کند. د- دعوا عملی است که برای اثبات حق صورت می‌پذیرد.

۳- شخصی قبل از زمان اجباری شدن ثبت رسمی املاک یک قطعه زمین با سند عادی می‌خرد. در صورت

اختلاف در مالکیت آن در زمان فعلی (زمان حاکمیت قانون ثبت اسناد و املاک که مالکیت را فقط با سند

رسمی ممکن می‌داند).

الف- سند عادی برای اثبات مالکیت وی کافی نیست. ب- به همان سند عادی برای اثبات مالکیت اکتفا می‌کند زیرا قانون اثباتی زمان انعقاد کافی است. ج- به هیچ ترتیبی نمی‌تواند مالکیت خود را اثبات برساند. د- به قانون فعلی استناد می‌شود و باید حتماً برای اثبات مالکیت خود دلیلی در قالب سند رسمی اقامه کند.

۴- ادله اثبات دعوی و ادله اثبات احکام

الف- ادله اثبات احکام مربوط به مستندات حکمی قاضی است. ب- ادله اثبات دعوی ادله مربوط به اثبات امور خارجی است که مبنای طرح اولیه دعوا شده‌اند. ج- هر دو نوع دلیل باید در رای قاضی ذکر شوند. د- همه پاسخ‌ها درستند.

۵- وجود عنصر خارجی در دعوی

الف- امر موضوعی است. ب- امر حکمی است. ج- امر مختلط است و مرز حکمی و موضوعی مشخص نیست. د- هیچکدام.

۶- دکترین

الف- یعنی عقاید علمای حقوق و در نظام ما فقط در صورتی که عقیده یک فقیه در قالب فتوا باشد، دلیل حکمی می‌تواند باشد. ب- معادل نظرات فقط علمای حقوق است و مطلقاً حجیت دارد. د- معادل نظرات قضات دادگاه‌ها است. د- معادل عرف و عادت قراردادی است.

۷- ادعای انکار متعاقب ادعای جعل

الف- پذیرفته می‌شود زیرا دو ادعای جداگانه هستند. ب- پذیرفته نمی‌شود زیرا ادعای جعل، اقرار به پذیرش حداقل قابلیت انتساب سند به صاحب سند است. ج- فقط در مورد سند رسمی پذیرفته نمی‌شود. د- فقط در مورد سند عادی پذیرفته نمی‌شود.

۸- یکی از طرفین دعوی قولش مخالف ظاهر است و دیگری قولش مخالف اصل است. مدعی کیست؟

الف- کسی است که قولش مخالف اصل باشد. ب- کسی است که قولش مخالف اماره (ظاهر) باشد. ج- مدعی یعنی کسی که ادعایی دارد چه قولش مخالف اصل باشد چه ظاهر. د- هیچکدام

۹- قانون خارجی؛

الف- امر حکمی است مطلقاً. ب- امر موضوعی است مطلقاً. ج- بین حقوقدانان اختلاف است ولی از این نظر که ارجاع به قانون خارجی، بنا به حکم قانون داخلی است، طبعاً امر حکمی باید تلقی گردد. د- هیچکدام

۱۰- شرط امکان مداخله قاضی در امور موضوعی

الف- از موضوع دعوی و یا خواسته خارج نشود و حکم به بیشتر و یا کمتر از موضوع دعوی ندهد. ب- فقط به عناصر و مستندات موجود در پرونده استناد کند. ج- اصل تعارضی بودن دادرسی را رعایت نماید. د- همه موارد.

۱۱- در تعارض دو استصحاب

الف- استصحاب سببی مقدم است. ب- استصحاب مسببی مقدم است. ج- هر دو ساقط می‌شوند. د- مخیر به استناد به یکی از دو هستیم.

۱۲- اقرار معلق و اقرار به حق معلق

الف-اولی صحیح و دومی باطل است. ب- اولی باطل و دومی صحیح است. ج- هر دو باطل اند. د- هر دو صحیحند.

۱۳- مدیون در حین عملیات اجرایی، اقرار به وجود حقی نسبت به اموالش برای همسر خود می‌نماید.

الف- اقرار باطل است ب- غیر نافذ است و صحت آن منوط به تنفیذ دیان است ج- غیر قابل استناد است. د- صحیح و نافذ است.

۱۴- اقرار به نفع یکی از دو نفر معین،

الف- صحیح است. ب- باطل است. ج- موجب خروج مال از ملکیت مقرر شده بدون اینکه در ملکیت یکی از مقررکها داخل شود. د- گزینه «الف» و «ج»

۱۵- اقرار به نفع متوفی،

الف- به اعتبار اخبار به وجود حق در زمان حیات وی، صحیح است. ب- در باره ورثه وی موثر است. ج- گزینه «الف» و «ب». د- باطل است، زیرا متوفی فاقد اهلیت است.

۱۶- تجزیه اقرار

الف- در موارد اقرار مقید و موصوف غیر ممکن است. ب- در موارد کیفری ممکن است. ج- در موارد اقرار دارای دو جزء مختلف‌الاثار ممکن است. د- همه گزینه ها درستند.

۱۷- انکار بعد از اقرار به دلیل اشتباه

الف-ممکن است همیشه. ب- در موارد اشتباه اعم از موضوعی یا حکمی ممکن است. ج- در موارد اشتباه حکمی ممکن است. د- در موارد اشتباه موضوعی ممکن است.

۱۸- برای کدامیک از اسناد تنظیم در محل دفترخانه موضوعیت دارد؟

الف- سندی که قانون تنظیم آنرا در دفترخانه اجباری نموده باشد مثل سند مربوط به اموال غیر منقول. ب- همه اسناد رسمی. ج- اسناد مربوط به ازدواج و طلاق. د- گزینه های «الف» و «ج».

۱۹- دفتر تاجر در مقابل غیر تاجر

الف- اصلا سندیت ندارد. ب- سندیت آن در حد اماره و قرینه است. ج- علاوه بر گزینه «ب» اینکه مندرجات چنین دفتری قابل تجزیه نیست. د- هیچکدام

۲۰- ابله

الف- یعنی کسی که حافظه قوی ندارد و شهادت وی باطل است زیرا مقتضای تحمل شهادت را ندارد. ب- ابله یعنی نادان و شهادت وی اثری ندارد ج- ابله یعنی سفیه و شهادت وی غیر نافذ است. د- ابله یعنی کسی که از توان ضبط دقیق حوادث اطراف خود عاجز است و شهادت وی صحیح است زیرا در قانون ابله نبودن از شرایط شاهد ذکر نشده است.

۲۱- عدالت شاهد

الف- مفروض است و بار اثبات به عهده مدعی فسق است. ب- مفروض نیست و با هر کدام از ادله معمولی قابل اثبات است. ج- مفروض نیست ولی می‌توان عدالت وی را با ظاهر حال او به اثبات رسانید. د- علاوه بر پاسخ ج ظاهر حال در جایی دلیل اثبات عدالت شاهد است که آنرا تعبداً کاشف از عدالت بدانیم.

۲۲- کارشناسی

الف- اماره قضایی است. ب- اماره قانونی است. ج- دلیل به معنای اخص است. د- اصل عملی یا عقلی است.

۲۳- قاعده من ملک یعنی

الف- هر کس سلطه قانونی نسبت به امری را پیدا کرد، حق اقرار نسبت به آن امر را نیز دارد. ب- متصرف هر گونه تصرفی در ملک قانونی خود می‌تواند انجام دهد. ج- تصرف دلیل مالکیت است مگر اینکه خلافش ثابت شود. د- هیچکدام

۲۴- استناد اصحاب دعوی به دلایل حکمی

الف- ایرادی ندارد مطلقاً بدون اینکه برای قاضی تکلیفی از جهت تبعیت ایجاد کند. ب- ممنوع است مطلقاً زیرا مداخله در کار قاضی محسوب می‌شود. ج- اگر اصحاب دعوی از طریق وکیل عمل نمایند، اشکالی ندارد. د- اگر وکیل اصحاب دعوی قاضی بازنشسته بوده یا استاد دانشگاه باشد، اشکالی ندارد.

۲۵- اقرار مدیر عامل یک شرکت تجاری علیه شرکت دایر بر مدیونیت آن شرکت

الف- باطل است زیرا این اقرار در حقیقت به ضرر سهامداران شرکت است نه خود مدیر عامل. ب- باطل است زیرا اساساً اقرار علیه شخص حقوقی صحیح نیست. ج- برای ارزیابی صحت وفق قاعده من ملک در حدود اختیارات مدیر عامل ایرادی ندارد. د- هیچکدام

۲۶- اقرار در امور کیفری و در امور مدنی

الف- در امور مدنی تابع ارزش گذاری قاضی است به خلاف امور کیفری که دارای حجیت مطلق است ب- به خلاف مورد الف. ج- در هیچکدام حجیت مطلق ندارد وقاضی باید نسبت به صحت آن ارزیابی مستقلی انجام دهد. د- در همه موارد دارای حجیت مطلق است.

۲۷- تعارضی بودن دادرسی یعنی

الف- اینکه هر گونه سند ومدرکی که بتواند مثبت امری باشد باید به نحو مقتضی به اطلاع طرف دیگر دعوی نیز برسد. ب- اینکه هر گونه اظهار نظر در خصوص اسناد و یا دلایل ارائه شده توسط یکی از طرفین، از طرف دیگر نیز استماع گردد. ج- اینکه هر چه که می‌تواند به نحوی در راه حل نهایی دعوی موثر افتد به سمع و نظر قاضی برسد. د- همه موارد و اینکه مواعد اعطایی و ابلاغات دادرسی نیز باید در مهلت عاقلانه باشد.

۲۸- نتیجه تقدیم قول یکی از طرفین بر دیگری این است که

الف- بار اثبات بر دوش طرف دیگر دعوا قرار گیرد. ب- این امر تاثیری در بار اثبات ندارد. ج- نتیجه‌اش این است که بار اثبات بر دوش کسی که قولش مقدم داشته شده قرار گیرد. د- اینکه حق با وی است و هیچ دلیل خلافی پذیرفته نمی‌شود.

۲۹- تقسیم وظایف اثبات امور موضوعی و حکمی به ترتیب

الف- اولی به عهده اصحاب دعوی است ودومی به عهده قاضی است. ب- هر دو به عهده اصحاب دعوی است. ج- بر خلاف گزینه «الف». د- اثبات هر دو به عهده مدعی از اصحاب دعوی است.

۳۰- در مقام تعارض دو دلیل

الف- اصل بر تمسک به قاعده قرعه است. ب- به قاعده تخییر تمسک می‌شود. ج- اصل بر تساقط دو دلیل است. د- تا آنجا که جمع ممکن است باید جمع کرد و تساقط در مقام نیافتن امکان جمع دو دلیل است.

موفق باشید

سئوالات درس ادله اثبات دعوا، دکتر عبدالرسول دیانی - دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز وقت ۴۵ دقیقه غیر قابل تمدید . استفاده از هر گونه کتاب، جزوه و یا قانون مجاز نمی باشد

۱- عرف قابل استناد در لسان شرع

الف- هر گونه عرف است به شرطی که عرف مسلم باشد. ب- عرفی است که در مقام تشخیص و تعیین مصداق و مدلول الفاظ بکار رفته در قانون باشد. ج- منظور فقط عرف قراردادی است. د- عرف اساساً دلیل حکمی نیست و بدین لحاظ قانونگذار در ماده ۳ آدم جدید ذکری از آن بعمل نیاورده است.

۲- ادله اثبات احکام و ادله اثبات دعوی

الف- ادله اثبات احکام مربوط به مستندات حکمی قاضی است. ب- ادله اثبات دعوی ادله مربوط به اثبات امور خارجی است که مبنای طرح اولیه دعوا شده‌اند. ج- هر دو نوع دلیل باید در رای قاضی ذکر شوند. د- همه پاسخها درستند.

۳- دعوای کیفری و دعوای مدنی

الف- دعوای کیفری آنست که به هدف اعمال یکی از مجازات‌های مندرج در قانون صورت می‌گیرد ب- دعوای مدنی هدف آن تحصیل مال یا سمت یا یکی از حقوق اجتماعی یا سیاسی است. ج- هر دو د- هیچکدام

۴- چک صادره توسط مقام دولتی صلاحیت‌دار؛

الف- سند رسمی است و ادعای تردید در مورد آن پذیرفته نمی‌شود. ب- عادی است و هر گونه ادعایی اعم از انکار و تردید و جعل در مورد آن پذیرفتنی است. ج- فقط از حیث لازم‌الاجرا بودن در حکم سند رسمی است. د- پاسخ‌های ب و ج صحیح‌اند.

۵- ادعای انکار بدنبال ادعای جعل

الف - پذیرفته می‌شود زیرا دو ادعای جداگانه هستند. ب- پذیرفته نمی‌شود زیرا ادعای جعل، اقرار به پذیرش حداقل قابلیت انتساب سند به صاحب سند است. ج- فقط در مورد سند رسمی پذیرفته نمی‌شود. د- فقط در مورد سند عادی پذیرفته نمی‌شود.

۶- یکی از طرفین دعوی قولش مخالف ظاهر است و دیگری قولش مخالف اصل است. مدعی کیست؟

الف- کسی است که قولش مخالف اصل باشد ب- کسی است که قولش مخالف اماره (ظاهر) باشد. ج- مدعی یعنی کسی که ادعایی دارد چه قولش مخالف اصل باشد چه ظاهر. د- هیچکدام

۷- رویه قضایی

الف- دلیل حکمی قابل استناد است مطلقاً. ب- دلیل حکمی است فقط در جایی که عنوان رای وحدت رویه قضایی به خود گرفته باشد. ج- دلیل حکمی است فقط در موردی که عنوان رأی اصراری به خود گرفته باشد. د- دلیل حکمی است در صورتی که از مرجع بالاتری صادر شده باشد.

۸- نظریات علمای حقوق

الف- وفق نصوص قانونی ما فقط در صورتی که عنوان فتوای مشهور به خود بگیرد، دلیل حکمی است. ب- می‌تواند نظریه هر عالم حقوق باشد، هر چند فرد مزبور فقیه یا معمم نباشد. ج- علاوه بر مورد الف این عبارت معادل دکتترین در حقوق کشورهای غربی است. د- این عبارت معادل jurisprudence در نظام‌های حقوق غرب است.

۹- قانون خارجی؛

امر حکمی است مطلقاً ب- امر موضوعی است مطلقاً. ج- بین حقوقدانان اختلاف است ولی از این نظر که ارجاع به قانون خارجی، بنا به حکم قانون داخلی است، طبعاً امر حکمی باید تلقی گردد. د- هیچکدام

۱۰- شرط امکان مداخله قاضی در امور موضوعی

الف- از موضوع دعوی و یا خواسته خارج نشود و حکم به بیشتر و یا کمتر از موضوع دعوی ندهد. ب- فقط به عناصر و مستندات موجود در پرونده استناد کند. ج- اصل تعارضی بودن دادرسی را رعایت نماید. د- همه موارد.

۱۱- مجرای اصل اشتغال

الف- مورد علم اجمالی به وجود تکلیف با عدم امکان عمل به احتیاط. ب- مورد علم اجمالی به وجود تکلیف با امکان عمل به احتیاط ج- چهل مطلق نسبت به وجود موضوع مشتمل بر حکم یا تکلیف. د- وجود حالت سابقه برای حکم یا موضوع مشتمل بر حکم.

۱۲- تحقیق محلی و معاینه محل

الف- هر دو امارات قضایی هستند. ب- اماره قانونی هستند. ج- دلیل به منای اخص می‌باشند. د- از اصول عملیه می‌باشند

۱۳- اصل مثبت

الف- یعنی اثبات چیزی برای چیز دیگر فرع بر اثبات موضوع آن است. ب- یعنی اصل نمی‌تواند آثار و لوازم عقلی حکم مبتنی بر خود را ثابت کند. ج- علاوه بر مورد «ب» یعنی اصل برای اثبات قدرت زیادی ندارد. د- هیچکدام.

۱۴- در تعارض دو استصحاب

الف- استصحاب سببی مقدم است. ب- استصحاب مسببی مقدم است. ج- هر دو ساقط می‌شوند. د- مخیر به استناد به یکی از دو هستیم.

۱۵- اقرار معلق و اقرار به حق معلق

اولی صحیح و دومی باطل است. ب- اولی باطل و دومی صحیح است. ج- هر دو باطل‌اند. د- هر دو صحیحند.

۱۶- مدیون در حین عملیات اجرایی، اقرار به وجود حقی نسبت به اموالش برای همسر خود می‌نماید.

الف- اقرار باطل است ب- غیر نافذ است و صحت آن منوط به تنفیذ دیان است ج- غیر قابل استناد است. د- صحیح و نافذ است.

۱۷- اقرار به نفع یکی از دو نفر معین،

الف- صحیح است. ب- باطل است ج- موجب خروج مال از ملکیت مقرر شده بدون اینکه در ملکیت یکی از مقرر له‌ها داخل شود. د- پاسخ «الف» و «ج».

۱۸- اقرار به نفع متوفی،

الف- به اعتبار اخبار به وجود حق در زمان حیات وی، صحیح است. ب- در باره ورثه وی موثر است. ج- پاسخ الف و ب. د- باطل است، زیرا متوفی فاقد اهلیت است.

۱۹- تجزیه اقرار

الف- در موارد اقرار مقید و موصوف غیر ممکن است. ب- در موارد کیفری ممکن است. ج- در موارد اقرار دارای دو جزء مختلف‌الاثار ممکن است. د- همه موارد

۲۰- انکار بعد از اقرار

ممکن است همیشه ب- در موارد جهل موضوعی یا جهل حکمی ممکن است. فقط در موارد جهل حکمی ممکن است د- فقط در موارد جهل موضوعی ممکن است.

۲۱- سارق مسلح اقرار به تبانی با عده‌ای دیگر در امر ارتکاب می‌نماید به این گمان که بتواند از خود سلب مسئولیت نموده و یا جرم خود را سبک نماید غافل از اینکه مشارکت بیش از سه نفر در جرم سرقت مسلحانه موجب تشدید مجازات وی می‌شود آیا می‌تواند با این استناد از اقرار خود عدول نماید؟

الف- می‌تواند و این مورد از مصادیق اقرار مبتنی بر جهل موضوعی است. ب- نمی‌تواند زیرا این مورد از مصادیق انکار مبتنی بر جهل حکمی است. ج- نمی‌تواند زیرا اساساً اقرار در امور کیفری قابل انکار نیست. د- می‌تواند زیرا اقرار اساساً قابل انکار هست.

۲۲- ارکان سند عبارتند از

کتبی بودن، قابل استناد بودن، محصول عمل و فکر بشر بودن ب- کتبی بودن، بر روی کاغذ نوشته بودن، قابل استناد بودن ج- کتبی بودن، با حروف خطی نوشته شده باشد، با قلم نوشته شده باشد. د- به یکی از زبانهای زنده دنیا باشد، کتبی باشد محصول عمل و فکر بشری باشد.

۲۳- برای کدامیک از اسناد تنظیم در محل دفترخانه موضوعیت دارد؟

الف- سندی قانون تنظیم آنرا در دفترخانه اجباری نموده باشد مثل سند مربوط به اموال غیر منقول. ب- همه اسناد رسمی. ج- اسناد مربوط به ازدواج و طلاق. د- موارد الف و ج.

۲۴- زن برای وصول مهریه

الف- می‌تواند به اجرای ثبت مراجعه کند و اجرای مهریه را به استناد قبالة نکاحیه رسمی بخواهد. ب- می‌تواند به دادگاه مراجعه و ضمن طرح دادخواست مطالبه مهریه خود را بخواهد. ج- هر دو کار ممکن است ولی وصول دین از یکی از این طرق مانع از مطالبه از طریق دیگر و یا ادامه عملیات اجرایی از طریق دیگر می‌شود. د- مهریه قابل مطالبه نیست زیرا به استناد عرف میگویند مهریه راکی داد و کی گرفت.

۲۵- تاریخ اسناد عادی

الف- نسبت به هیچ‌کس قابل استناد نیست. ب- نسبت به ثالث نیز قابل استناد است. ج- در صورتی که ثالث ورثه و موصی لهم باشند نسبت به آنها قابل استناد است. د- در صورتی که سند مربوط به بیع باشد قابل استناد است.

۲۶- ادعای تردید،

الف- تردید دفاع کسی است که سند منتسب به او نیست ولی علیه وی مورد استناد قرار می‌گیرد. ب- دفاع کسی است که سند به او انتساب داده می‌شود و علیه وی مورد استناد قرار می‌گیرد ج- دفاع کسی است که مدعی است بر خلاف اراده او و واقع تغییری در مفاد سند داده اند د- هیچکدام

۲۷- اگر دفتر تجارتي معلوم شود اوراق جدیدی داخل کرده‌اند یا دفتر تراشیدگی دارد

الف- دفتر کل از اعتبار ساقط و در هیچ صورتی دلیلیت ندارد ب- دفتر از اعتبار ساقط ولی علیه تاجر دلیلیت دارد. ج- کل دفتر از اعتبار ساقط نمی‌گردد و فقط در آن قسمت که خراشیدگی دارد، از اعتبار ساقط می‌گردد. د- هیچکدام

۲۸- دفتر تاجر در مقابل غیر تاجر

الف- اصلا سندیت ندارد ب- سندیت آن در حد اماره و قرینه است. ج- مورد «ب» بعلاوه اینکه مندرجات چنین دفتری قابل تجزیه نیست د- هیچکدام

۲۹- دفتر تجارتي در صورتی دلیلیت دارد که :

الف- در مورد دعوای تاجر علیه تاجر دیگر باشد. ب- دین مندرج در آن ناشی از مطالبات و محاسبات تجاری باشد. ج- دفتر طبق قانون تجارت تنظیم شده باشد. د- همه موارد صحیح است.

۳۰- امتناع از ارائه دفتر

الف- موجب ظهور اماره به نفع کسی است که به دفتر تاجر استناد می‌کند. ب- در صورتی چنین اماره‌ای وجود دارد که صاحب دفتر نتواند تلف دفتر را ثابت کند. ج- در صورتی چنین اماره‌ای وجود دارد که صاحب آن نتواند عدم دسترسی به دفتر را ثابت کند. د- همه موارد صحیح است.

۳۱- کدام اهلیت در مقررله شرط است؟

الف- هر دو اهلیت استیفا و تمتع ب- فقط اهلیت استیفا ج فقط اهلیت تمتع د- اصلا اهلیت شرط نیست زیرا وفق صدر ماده ۱۲۶۶ در مقررله اهلیت شرط نیست.

۳۲- شهادت فاقد شرایط شاهد

الف- در حد اماره قضایی می‌تواند مستند قاضی قرار گیرد. ب- بکلی باطل است و هیچ اثری ندارد. ج- در حد اماره قانونی معتبر است. د- غیر نافذ است.

۳۳- ابله

الف- یعنی کسی که حافظه قوی ندارد و شهادت وی باطل است زیرا مقتضای تحمل شهادت را ندارد. ب- ابله یعنی نادان و شهادت وی اثری ندارد ج- ابله یعنی سفیه و شهادت وی غیر نافذ است. د- ابله یعنی کسی که از توان ضبط دقیق حوادث اطراف خود عاجز است و شهادت وی صحیح است زیرا در قانون ابله نبودن از شرایط شاهد ذکر نشده است.

۳۴- عدالت شاهد

الف- مفروض است و بار اثبات به عهده مدعی فسق است ب- مفروض نیست و باید جداگانه به اثبات برسد. ج عدالت شاهد را می‌توان با ظاهر حال وی به اثبات رسانید. د- ظاهر حال در جایی دلیل اثبات عدالت شاهد است که آنرا تعبداً کاشف از عدالت بدانیم.

۳۵- فرق شاهد و کارشناس چیست؟

الف- تفاوتی ندارند زیرا هر دو خبری از واقع می‌دهند ب- شاهد خبر از حس می‌دهد ولی کارشناس خبر از حدس می‌دهد. ج- متعلق علم شاهد امر حسی است به خلاف کارشناس که از طریق استنتاجات عقلی به نتیجه‌ای می‌رسد. د- پاسخ‌های ب و ج صحیح است.

۳۶- شهادت بر شهادت

الف- درست است مطلقاً در همه احوال و شرایط. ب- فقط تا یکبار صحیحی است و در جایی است که شاهد اصل منع فیزیکی از حضور شخصی برای ادای شهادت دارد. ج- همیشه و در همه حال باطل است. د- صحیح است تا یکبار ولی چنانچه شاهد اصل به هر دلیل از حضور استنکاف نماید امکان استماع شاهد فرع وجود دارد.

۳۷- تفاوت‌های سوگند بتی با سوگند استظهاری

الف- سوگند استظهاری فقط در یک مورد موضوع ماده (۱۳۳۳ق.م.ا) است در حالی که با قسم بتی دعاوی بسیاری را می‌توان به اثبات رسانید. ب- قسم استظهاری قابل رد به طرف مقابل نیست ولی قسم بتی قابل رد به خواهان است. ج- قسم بتی بنا به تقاضای طرف دیگر مدعی یا منکر صورت می‌گیرد ولی قسم استظهاری بنا به تقاضای دادگاه صورت می‌پذیرد. د- همه موارد.

۳۸- "لوث"

الف- در لغت به معنای آلوده شدن به آلودگی مثل خون و در اصطلاح به معنای مجموع قرائن و شواهدی که موجب گمان قاضی به صدق مدعی ارتکاب قتل شود. ب- علاوه بر مورد اول، لوث شرط ارجاع به قسامه است ج- اثبات لوث نباید مستند به قرائن ظنی باشد بلکه باید قطعاً ثابت شده باشد تا موجب قسامه باشد. د- همه موارد صحیح است.

۳۹- در کدامیک از موارد زیر علم قاضی دلیلیت ندارد؟

الف- در موارد غیر مصرح در قانون با وجود مقام بیان، ب- در مواردی که قانونگذار طرق اثباتی خاصی را برای جرم احصاء نکرده باشد. ج- در مواردی که قانونگذار صریحاً علم قاضی را در ردیف ادله اثباتی جرم آورده باشد. د- در کلیه موارد حق الناس.

۴۰- علم قابل استناد قاضی باید:

الف- طریق متعارف برای حصول داشته، مستند آن در پرونده باشد و به معرض تعارض طرفین قرارداد شده شود. ب- مستند علم باید در پرونده وجود داشته باشد، طریق معمول برای تحصیل داشته اما به هر طریقی که به دست آمده باشد مهم نیست زیرا علم ذاتاً حجیت دارد ج- طریق متعارف برای حصول داشته باشد، مستند آن در پرونده باشد، مستند آن در رای ذکر شود و به معرض تعارض طرفین قرارداد شده شود. د- هیچکدام

سئوالات تست درس ادله اثبات دعوا، دکتر عبدالرسول دیانی، دانشگاه شهرکرد

تاریخ امتحان ۴ بهمن ماه ۱۳۸۴، وقت یک ساعت.

استفاده از هر گونه کتاب، جزوه و یا قانون مجاز نمی باشد چنانچه قبلاً با موافقت استاد تحقیقی نموده‌اید تحقیق خود را ضمیمه نمایید چنانچه اغلاط متن جزوه را پیدا نموده و یا انجام اصلاحاتی را ضروری می‌دانید متذکر شوید.

نام و نام خانوادگی دانشجو..... شماره دانشجویی

۱- کدام عرف در لسان شرع دلیل قابل استناد است؟

الف- هر گونه عرف به شرطی که عرف مسلم باشد. ب- عرفی که در مقام تشخیص و تعیین مصداق و مدلول الفاظ بکار رفته در قانون باشد. ج- فقط عرف قراردادی د- عرف اساساً دلیل حکمی نیست و بدین لحاظ قانونگذار در ماده ۳ آدم جدید ذکری از آن بعمل نیاورده است.

۲- ادله اثبات دعوا و ادله اثبات احکام

الف- ادله اثبات احکام مربوط به مستندات حکمی قاضی است. ب- ادله اثبات دعوی ادله مربوط به اثبات امور خارجی است که مبنای طرح اولیه دعوا شده‌اند. ج- هر دو نوع دلیل باید در رای قاضی ذکر شوند. د- همه پاسخها درستند.

۳- اختلاف راجع بیع مال غیر منقول قبل از تصویب قانون ثبت، فعلاً در دادگاه مطرح است.

الف- اثبات فقط با سند رسمی ممکن است. ب- اثبات با سند عادی نیز ممکن است. ج- اثبات با دلیلی ممکن است که در زمان وقوع بیع دلیل برای اثبات بیع مربوط به اموال غیر منقول بوده است. د- اثبات چنین بیعی غیر ممکن است.

۴- چکی توسط مقام دولتی صلاحیت‌دار صادر می‌گردد؛

الف- سند رسمی است و ادعای تردید در مورد آن پذیرفته نمی‌شود. ب- عادی است و هر گونه ادعایی اعم از انکار و تردید و جعل در مورد آن پذیرفتنی است. ج- فقط از حیث لازم الاجرا بودن در حکم سند رسمی است. د- پاسخ‌های ب و ج صحیح‌اند.

۵- ادعای انکار متعاقب ادعای جعل

الف - پذیرفته می‌شود زیرا دو ادعای جداگانه هستند. ب- پذیرفته نمی‌شود زیرا ادعای جعل، اقرار به پذیرش حداقل قابلیت انتساب سند به صاحب سند است. ج- فقط در مورد سند رسمی پذیرفته نمی‌شود. د- فقط در مورد سند عادی پذیرفته نمی‌شود.

۶- یکی از طرفین دعوی قولش مخالف ظاهر است و دیگری قولش مخالف اصل است. مدعی کیست؟

الف- کسی است که قولش مخالف اصل باشد ب- کسی است که قولش مخالف اماره (ظاهر) باشد. ج- مدعی یعنی کسی که ادعایی دارد چه قولش مخالف اصل باشد چه ظاهر. د- هیچکدام

۷- رویه قضایی

الف- دلیل حکمی قابل استناد است مطلقاً ب- دلیل حکمی است فقط در جایی که عنوان رای وحدت رویه قضایی به خود گرفته باشد. ج- دلیل حکمی است فقط در موردی که عنوان رأی اصراری به خود گرفته باشد. د- دلیل حکمی است در صورتی که از مرجع بالاتری صادر شده باشد.

۸- نظریات علمای حقوق

الف- وفق نصوص قانونی ما فقط در صورتی که عنوان فتوای مشهور به خود بگیرد، دلیل حکمی است. ب- می‌تواند نظریه هر عالم حقوق باشد، هر چند فرد مزبور فقیه یا معمم نباشد. ج- علاوه بر مورد الف این عبارت معادل دکترین در حقوق کشورهای غربی است. د- این عبارت معادل jurisprudence در نظام‌های حقوق غرب است.

۹- قانون خارجی؛

امر حکمی است مطلقاً ب- امر موضوعی است مطلقاً. ج- بین حقوقدانان اختلاف است ولی از این نظر که ارجاع به قانون خارجی، بنا به حکم قانون داخلی است، طبعاً امر حکمی باید تلقی گردد. د- هیچکدام

۱۰- شرط امکان مداخله قاضی در امور موضوعی

الف- از موضوع دعوی و یا خواسته خارج نشود و حکم به بیشتر و یا کمتر از موضوع دعوی ندهد. ب- فقط به عناصر و مستندات موجود در پرونده استناد کند. ج- اصل تعارضی بودن دادرسی را رعایت نماید. د- همه موارد.

۱۱- مجاری اصل برائت

الف- مورد جهل مطلق به وجود حکم. ب- جهل مطلق به وجود تکلیف. ج- جهل مطلق نسبت به وجود موضوع مشتمل بر حکم یا تکلیف. د- همه موارد.

۱۲- تحقیق محلی و معاینه محل

الف- هر دو امارات قضایی هستند. ب- اماره قانونی هستند. ج- دلیل به منای اخص می‌باشند. د- همه موارد

۱۳- اصل مثبت

الف- یعنی اثبات چیزی برای چیز دیگر فرع بر اثبات موضوع آن است. ب- یعنی اصل نمی‌تواند آثار و لوازم عقلی حکم مبتنی بر خود را ثابت کند. ج- علاوه بر مورد "ب" یعنی اصل برای اثبات قدرت زیادی ندارد. د- هیچکدام.

۱۴- در تعارض دو استصحاب

الف- استصحاب سببی مقدم است. ب- استصحاب مسببی مقدم است. ج- هر دو ساقط می‌شوند. د- مخیر به استناد به یکی از دو هستیم.

۱۵- اقرار معلق و اقرار به حق معلق

اولی صحیح و دومی باطل است. ب- اولی باطل و دومی صحیح است. ج- هر دو باطل اند. د- هر دو صحیحند.

۱۶- مدیون در حین عملیات اجرایی، اقرار به وجود حقی نسبت به اموالش برای همسر خود می‌نماید.

الف- اقرار باطل است ب- غیر نافذ است و صحت آن منوط به تنفیذ دیان است ج- غیر قابل استناد است. د- صحیح و نافذ است.

۱۷- اقرار به نفع یکی از دو نفر معین،

الف- صحیح است. ب- باطل است ج- موجب خروج مال از ملکیت مقرر شده بدون اینکه در ملکیت یکی از مقرر لهما داخل شود. د- پاسخ الف و ج

۱۸- اقرار به نفع متوفی،

الف- به اعتبار اخبار به وجود حق در زمان حیات وی، صحیح است. ب- در باره ورثه وی موثر است. ج- پاسخ الف و ب. د- باطل است، زیرا متوفی فاقد اهلیت است.

۱۹- تجزیه اقرار

الف- در موارد اقرار مقید و موصوف غیر ممکن است. ب- در موارد کیفری ممکن است. ج- در موارد اقرار دارای دو جزء مختلف‌الاثار ممکن است. د- همه موارد

۲۰- انکار بعد از اقرار

ممکن است همیشه ب- در موارد جهل موضوعی یا جهل حکمی ممکن است. فقط در موارد جهل حکمی ممکن است د- فقط در موارد جهل موضوعی ممکن است.

۲۱- سارق مسلح اقرار به تبانی با عده‌ای دیگر در امر ارتکاب می‌نماید به این گمان که بتواند از خود سلب مسئولیت نموده و یا جرم خود را سبک نماید غافل از اینکه مشارکت بیش از سه نفر در جرم سرقت مسلحانه موجب تشدید مجازات وی می‌شود آیا می‌تواند با این استناد از اقرار خود عدول نماید؟

الف- می‌تواند و این مورد از مصادیق اقرار مبتنی بر جهل موضوعی است. ب- نمی‌تواند زیرا این مورد از مصادیق انکار مبتنی بر جهل حکمی است. ج- نمی‌تواند زیرا اساساً اقرار در امور کیفری قابل انکار نیست. د- می‌تواند زیرا اقرار اساساً قابل انکار هست.

۲۲- ارکان سند عبارتند از

کتبی بودن، قابل استناد بودن، محصول عمل و فکر بشر بودن ب- کتبی بودن، بر روی کاغذ نوشته بودن، قابل استناد بودن ج- کتبی بودن، با حروف خطی نوشته شده باشد، با قلم نوشته شده باشد. د- به یکی از زبانهای زنده دنیا باشد، کتبی باشد محصول عمل و فکر بشری باشد.

۲۳- برای کدامیک از اسناد تنظیم در محل دفترخانه موضوعیت دارد؟

الف- سندی قانون تنظیم آنرا در دفترخانه اجباری نموده باشد مثل سند مربوط به اموال غیر منقول. ب- همه اسناد رسمی. ج- اسناد مربوط به ازدواج و طلاق. د- موارد الف و ج.

۲۴- زن برای وصول مهریه

الف- می‌تواند به اجرای ثبت مراجعه کند و اجرای مهریه را به استناد قبالة نکاحیه رسمی بخواهد ب- می‌تواند به دادگاه مراجعه نماید و مطالبه مهریه خود را ضمن دادخواست بخواهد ج- هر دو کار مکن است ولی وصول دیم از یکی از این طرق مانع از مطالبه از طریق دیگر و یا ادامه عملیات اجرایی از طریق دیگر می‌شود. د-

۲۵- تاریخ اسناد عادی

الف- نسبت به هیچ کس قابل استناد نیست. ب- نسبت به ثالث نیز قابل استناد است. ج- در صورتی که ثالث ورثه و موصی لهم باشند نسبت به آنها قابل استناد است. د- در صورتی که سند مربوط به بیع باشد قابل استناد است.
۲۶- ادعای تردید،

الف- تردید دفاع کسی است که سند منتسب به او نیست ولی علیه وی مورد استناد قرار می‌گیرد. ب- دفاع کسی است که سند به او انتساب داده می‌شود و علیه وی مورد استناد قرار می‌گیرد ج- دفاع کسی است که مدعی است بر خلاف اراده او و واقع تغییری در مفاد سند داده اند د- هیچکدام

۲۷- اگر دفتر تجارتي معلوم شود اوراق جدیدی داخل کرده اند یا دفتر تراشیدگی دارد
الف- دفتر کل از اعتبار ساقط و در هیچ صورتی دلیلیت ندارد ب- دفتر از اعتبار ساقط ولی علیه تاجر دلیلیت دارد ج- کل دفتر از اعتبار ساقط نمی‌گردد و فقط در آن قسمت که خراشیدگی دارد، از اعتبار ساقط می‌گردد. د- هیچکدام

۲۸- دفتر تاجر در مقابل غیر تاجر
الف- اصلاً سندیت ندارد ب- سندیت آن در حد اماره و قرینه است. ج- مورد "ب" بعلاوه اینکه مندرجات چنین دفتری قابل تجزیه نیست د- هیچکدام

۲۹- دفتر تجارتي در صورتی دلیلیت دارد که :
الف- در مورد دعوی تاجر علیه تاجر دیگر باشد. ب- دین مندرج در آن ناشی از مطالبات و محاسبات تجاری باشد. ج- دفتر طبق قانون تجارت تنظیم شده باشد. د- همه موارد صحیح است.

۳۰- امتناع از ارائه دفتر
الف- موجب ظهور اماره به نفع کسی است که به دفتر تاجر استناد می‌کند. ب- در صورتی چنین اماره‌ای وجود دارد که صاحب دفتر نتواند تلف دفتر را ثابت کند. ج- در صورتی چنین اماره‌ای وجود دارد که صاحب آن نتواند عدم دسترسی به دفتر را ثابت کند. د- همه موارد صحیح است.

۳۱- کتمان شهادت
الف- جرم است زیرا در شرع جرم است و قاضی باید در مقام نیافتن حکمی در قانون، به شرع استناد کند. ب- استناد به شرع یا فتوای مشهور در چنین موردی ممنوع است زیرا مخالف اصل قانونی بودن جرم و مجازات است. ج- استناد به شرع در امور کیفری فقط برای رفع ابهام و اجمال از حکم کلی قانون منصوص است. د- موارد ب و ج چنانچه توضیح دیگری در مورد این سؤال دارید، در ذیل پرسشنامه بنویسید :

۳۲- شهادت فاقد شرایط شاهد
الف- در حد اماره قضایی می‌تواند مستند قاضی قرار گیرد. ب- بکلی باطل است و هیچ اثری ندارد ج- در حد اماره قانونی معتبر است. د- غیر نافذ است.

۳۳- ابله
الف- یعنی کسی که حافظه قوی ندارد و شهادت وی باطل است زیرا مقتضای تحمل شهادت را ندارد. ب- ابله یعنی نادان و شهادت وی اثری ندارد ج- ابله یعنی سقیه و شهادت وی غیر نافذ است. د- ابله یعنی کسی که از توان ضبط دقیق حوادث اطراف خود عاجز است و شهادت وی صحیح است زیرا در قانون ابله نبودن از شرایط شاهد ذکر نشده است.

۳۴- عدالت شاهد
الف- مفروض است و بار اثبات به عهده مدعی فسق است ب- مفروض نیست و باید جداگانه به اثبات برسد. ج عدالت شاهد را می‌توان با ظاهر حال وی به اثبات رسانید. د- ظاهر حال در جایی دلیل اثبات عدالت شاهد است که آنرا تعبداً کاشف از عدالت بدانیم.

۳۵- فرق شاهد و کارشناس

الف- تفاوتی ندارند زیرا هر دو خبری از واقع می‌دهند ب- شاهد خبر از حس می‌دهد ولی کارشناس خبر از حدس می‌دهد. ج- متعلق علم شاهد امر حسی است به خلاف کارشناس که از طریق استنتاجات عقلی به نتیجه‌ای می‌رسد. د- پاسخ‌های ب و ج صحیح است.

۳۶- شهادت بر شهادت

الف- درست است مطلقاً در همه احوال و شرایط. ب- فقط تا یکبار صحیحی است و در جایی است که شاهد اصل منع فیزیکی از حضور شخصی برای ادای شهادت دارد. ج- همیشه و در همه حال باطل است. د- صحیح است تا یکبار ولی چنانچه شاهد اصل به هر دلیل از حضور استنکاف نماید امکان استماع شاهد فرع وجود دارد.

۳۷- تفاوت‌های سوگند بتی با سوگند استظهاری

الف- سوگند استظهاری فقط در یک مورد موضوع ماده (۱۳۳۳) (ق.م.) است در حالی که با قسم بتی دعاوی بسیاری را می‌توان به اثبات رسانید. ب- قسم استظهاری قابل رد به طرف مقابل نیست ولی قسم بتی قابل رد به خواهان است. ج- قسم بتی بنا به تقاضای طرف دیگر مدعی یا منکر صورت می‌گیرد ولی قسم استظهاری بنا به تقاضای دادگاه صورت می‌پذیرد. د- همه موارد.

۳۸ - "لوث"

الف- در لغت به معنای آلوده شدن به آلودگی مثل خون و در اصطلاح به معنای مجموع قرائن و شواهدی که موجب گمان قاضی به صدق مدعی ارتکاب قتل شود. ب- علاوه بر مورد اول، لوث شرط ارجاع به قسامه است ج- اثبات لوث نباید مستند به قرائن ظنی باشد بلکه باید قطعاً ثابت شده باشد تا موجب قسامه باشد. د- همه موارد صحیح است.

۳۹ - در کدامیک از موارد زیر علم قاضی دلالت ندارد؟

الف- در موارد غیر مصرح در قانون با وجود مقام بیان، ب- در مواردی که قانونگذار طرق اثباتی خاصی را برای جرم احصاء نکرده باشد. ج- در مواردی که قانونگذار صریحاً علم قاضی را در ردیف ادله اثباتی جرم آورده باشد. د- در کلیه موارد حق الناس.

۴۰ - علم قابل استناد قاضی باید:

الف- طریق متعارف برای حصول داشته، مستند آن در پرونده باشد و به معرض تعارض طرفین قرارداد شده. ب- مستند علم باید در پرونده وجود داشته باشد، طریق معمول برای تحصیل داشته اما به هر طریقی که به دست آمده باشد مهم نیست زیرا علم ذاتاً حجیت دارد. ج- طریق متعارف برای حصول داشته باشد، مستند آن در پرونده باشد، مستند آن در رای ذکر شود و به معرض تعارض طرفین قرارداد شده. د- هیچکدام